

Záznam z mimořádné členské schůze MFK Dobříš

konané 27.5.2008

Přítomni: viz prezenční listina

Hosté: starosta města Mgr. J. Melša

Místo konání: Kulturní dům Dobříš

Schůze byla zahájena v 19:05 a skončila ve 20:35

Schůzi zahájil a moderoval Mgr. J. Černý

- Nejprve byl prezentován rozpočet klubu se zaměřením na rozpočet mládežnických týmů (viz prezentace v Power Pointu)
- Dále byl prezentován návrh koncepce klubu se zaměřením na mládež (viz prezentace v Power Pointu)
- V dalším bodě byl naznačen směr dalšího řešení organizační problematiky, tedy „vyčištění“ členské základny od těch formálních členů, kteří si neplní základní členské povinnosti dle Stanov, svolání řádné volební schůze, volba nového výboru a revize Stanov
- Starosta města objasnil způsob přidělování finančních prostředků z rozpočtu města, resp. informoval o přidělení grantu města MFK ve výši 320 tis. Kč.
- Dále následovala diskuse :
 - Bylo diskutováno o hlavním cíli MFK, tedy zda se jednoznačně zaměřit na výchovu mládeže, rozšířit mládežnické týmy, podchytit mládež i ze spádové oblasti, rozšířit základnu aby neocházelo k periodickým výkyvům při přestupu jednoho ročníku do vyšší kategorie, prohloubit spolupráci se školami a fotbal dospělých brát jako jakousi nadstavbu, která by přirozeně vycházela i z větší základny vlastních odchovanců
 - Z menší části zazněly také názory, které by naopak upřednostnily A tým, který je dle nich reprezentantem MFK a uspokojuje touhu hráčů i (některých) funkcionářů a podnikatelů-sponzorů po vítězství a co největším úspěchu; tyto názory vycházely z předpokladu, že vlastní odchovanci by neměli odcházet mimo MFK tak, jak tomu bylo ve větší míře dříve před cca 15 a více lety
 - Zazněl názor, že v malém městě, které má jen jednu střední školu a část učiliště není možné očekávat, že se mládež po vyjití základní školy bude věnovat masivněji volnočasovým aktivitám vyžadujícím vícenásobný trénink během týdne v místě bydliště, naopak to směřuje spíše k místu jejich další školní docházky
 - Starosta vyjádřil pochybnost, zda je možné reálně očekávat, že naše město bude na určité dostatečné úrovni zabezpečovat všechny druhy volnočasových aktivit, tedy např. finančně podporovat fotbalový areál, zastřešení a provoz hokejového stadionu, halu pro gymnastiku, plavecký stadion či koupaliště a další sporty, přičemž je nutno také myslet na dostatek hřišť pro neorganizované trávení volného času dětí ve všech částech města

- Diskuse také proběhla nad tématem dostavby umělé hrací plochy, resp. event. výhledovou možností stavby třetí hrací plochy na zásypu za hlavním stadionem, resp. osvětlení a oplocení umělé hrací plochy a umělého zavlažování hlavní hrací plochy (na které získalo MFK dotaci ve výši cca 300 tis. Kč ze zdrojů mimo městský rozpočet); Bohužel většina těchto akcí je vázána na alespoň minimální spoluúčast města na financování, což je pro město v současné době problém
- Starosta také kritizoval, že ve sportu města působí mnoho funkcionářů, kteří namísto toho, aby hledali společnou řeč a řešili problémy otevřenou diskusí, v mnoha případech hledají partikulární cesty jak dosáhnout pouze svých zájmů na úkor ostatních i celku, přičemž mnohdy za tím je jejich osobní neváživost z předchozího období; tímto dle starosty sportovní zázemí oslabuje svoji sílu jako celek; starosta naopak velmi ocenil současnou snahu MFK otevřeně diskutovat o problémech a hledat konsensuální řešení i ve spolupráci s městem a školami, zatahnout do debat co nejvíce členů a rodičů hráčů a koncepčně budovat rozvoj tohoto ve městě zřejmě nejmasověji organizovaného sportovního odvětví
- Proběhla diskuse i o jiných možných zdrojích financování
 - § Jednak o vyhledání vhodného podnikatelského subjektu, který by do areálu V lipkách dal dostatek prostředků
 - § V náznaku bez ochoty sdělit více podrobností hovořili o jakémsi připravovaném záměru pp. Kovařík a Kajgr (z jejich vystoupení nebylo zřejmé, zda na platformě MFK či separátně mimo MFK), a to v rámci možného pronájmu areálu na 5, 10 či 15 let
 - § P. Kovařík vyslovil rezolutní názor, že by se urychleně měl změnit název MFK Dobříš na např. FC „název firmy“, která by finančně podpořila oddíl, protože používání názvu MFK Dobříš je zásadní chybou
 - § Zazněl také názor ze strany manažera působícího v mezinárodních firmách, že tyto velké firmy věnují prostředky na reklamu a sponzoring vysloveně účelově a pouze v těch oblastech, kde jim to přinese profit; lokální výrobní firmy patřící nadnárodním společnostem mají většinou minimální možnost samy bez povolení z centrály prostředky na sponzoring vynakládat, resp. pokud mohou, tak většinou pouze ve velmi omezeném rozsahu
 - § Byl také diskutován názor, že je možné využít i jiného zdroje financování, a tím jsou členské příspěvky či poplatky za účast na sportovních aktivitách tak, jako tomu je i u jiných sportů (např. tenis apod.), nebo jiných volnočasových aktivit (kroužky, jazykové školy apod.), což by mělo vycházet ze zájmu rodičů, aby jejich děti trávily svůj volný čas sportem, organizovaně a nikoliv nebezpečnými aktivitami; při tom také bylo zmíněno, že pro sociálně slabší rodiče by bylo správné, aby existovaly úlevy
 - § Zazněl také příklad, jak by bylo možné využít synergických efektů např. společného výběrového řízení na dopravu pro školy i oddíly ve městě a tím docílit lepších cen a ušetřit určité náklady
 - § *Z této diskuse také vyplynul jeden ze základních problémů koncepce budoucího směřování fotbalového oddílu – tedy pokud by měla být*

zaměřena zejména na mládež a její rozvoj, resp. smysluplné trávení jejich volného času, zřejmě z toho vyplývá nutnost větší finanční účasti rodičů a města (obě tyto skupiny mají a musí mít zájem na tom, aby děti trávily svůj volný čas smysluplně). Na druhou stranu, pokud by získal v oddíle resp. nad sportovním areálem vliv nějaký podnikatelský subjekt, jeho prvořadým zájmem by bylo se zviditelnit prestižním A mužstvem a vydělat na areálu a doplňkových službách co nejvíce. Otázkou v tomto bodě by bylo, zda by dostatečně investoval do dlouhodobého rozvoje areálu, kde by byl pouze v nájmu a zda a jak by investoval do aktivit smysluplného trávení volného času mládeže.

- Starosta informoval, že do konce června město vyhlásilo jakýsi průzkum zájmu o budoucí užívání fotbalového areálu V lipkách, na což zatím reagovalo svým koncepčním návrhem pouze MFK; další subjekt (zřejmě podnikatelský) prý vážně zvažuje svůj zájem, zatím ale nic nepředložil
 - Na toto reagoval Mgr. Černý, který upozornil, že MFK má na základě právně platné smlouvy zajištěn pronájem tohoto areálu na 49 let, nicméně je zde ještě jeden dokument (jehož platnost však je dle právního rozboru pochybná), který upravuje nájem s výpovědní lhůtou 1 rok; Je možné nechat posoudit stav věci soudem, nicméně MFK v tomto případě je příznivcem dohody (např. o narovnání vztahů), která by jednoznačně upravila právní vztahy mezi MFK a městem, resp. vyjasnila všechny případné nejasnosti; s touto snahou o hledání dohody vyjádřil starosta osobní souhlas
 - P. Havlík ještě upozornil, že na základě platné smlouvy mezi MFK a Městem je město odpovědné za udržování tohoto areálu (který je jeho majetkem) a MFK je odpovědné za jeho účelné používání a za chod oddílu; Město tuto povinnost dle P. Havlíka až do doby před cca 1,5 rokem plnilo, nadále však neplní, což starosta nerozporoval
 - P. Šrain i další v diskusi upozornili na zkušenosti z jiných, srovnatelných měst z tuzemska i zahraničí, kde město se primárně stará o zázemí (tedy areály, vybavení areálů a jejich údržbu) a sportovní oddíly o financování provozu – tedy např. úhrady dopravy, rozhodčích, trenérů, vybavení mužstev apod.
 - Starosta v diskusi také vysvětlil základní priority města co se rozpočtu týče a způsoby hledání finančních zdrojů z fondů EU, ze státního rozpočtu, rozpočtu kraje apod. s tím, že osobně sportovní aktivity včetně fotbalu podporuje, nicméně město může rozdělit pouze tolik, kolik zdrojů má k dispozici
- Na závěr proběhla diskuse na téma obsahu a termínu konání příští volební členské schůze
- Mgr. Černý navrhl třetí týden v září (tedy po dovolených), ing. Karásek navrhl vzhledem k nutnosti urychlit vyjasnění sporných záležitostí termín ještě před prázdninami, pokud se příprava schůze stihne
 - Většina diskutujících se připojila k co nejdřívějšímu termínu konání schůze
 - Za všeobecného souhlasu (nikdo nevyslovil jiný názor ani nebyl proti) byl schůzí odsouhlasen termín 24.6.2008