



Vážený pan  
Výkonný výbor ČMFS  
Diskařská 100  
160 17 Praha 6

Věc: připomínky k návrhu úprav stanov ČMFS

Na základě veřejné výzvy ČMFS k předání připomínek k pracovnímu návrhu úprav stanov ČMFS zasíláme následující stanovisko občanského sdružení MFK Dobříš, které zastřešuje sportovní i další činnost přes 400 osob, z podstatné části dětí a mládeže, výhradně na dobrovolném amatérském principu.

Navrhované změny stanov lze rozdělit principiálně do dvou oblastí. Jedna oblast se týká zejména technických úprav stávajících stanov, vycházejících z nutnosti upřesnit či vylepšit určité oblasti dosavadního fungování fotbalového svazu (úprava činnosti či volby určitých orgánů svazu či vznik nových – např. ombudsmana) apod. Z pohledu občanského sdružení – fotbalového klubu organizujícího činnost svých týmů v okresních a krajských soutěžích, nemají tyto změny žádný podstatný význam. Stávající situaci nijak zásadně nevylepšují, ale ani nedochází ke zhoršení podmínek pro činnost výkonostního fotbalu.

Druhá oblast změn, tedy zavedení „povinného“ individuálního členství všech hráčů (včetně těch ve výkonostním amatérském fotbale, resp. i včetně oblasti mládeže a dětí), všech dobrovolných funkcionářů (trenérů, vedoucích mužstev, rozhodčích apod.), ale i striktně povinné členství všech členů statutárních orgánů klubů (občanských sdružení i jiných forem), společně s povinností se podřídit rozhodnutím orgánů svazu nově pro několik stovek tisíc občanů ČR, však přináší takové revoluční změny, které nemají v obdobném rozsahu v ČR žádný precedens. Princip povinného individuálního členství by sám o sobě nemusel být problémem, pokud by však stanovy ČMFS byly kompletně přepracovány s ohledem na tuto



závažnou změnu, což se zatím bohužel nestalo. Tím, že se regulérní členská základna ve spodní části své výkonnostní pyramidy několikanásobně rozroste, ještě více vynikne nedemokratický charakter organizace ČMFS, kde není a v návrhu stanov ani nebude zaručeno rovné právo všech (individuálních) členů<sup>1</sup>. Masa amatérských výkonnostních fotbalistů a odpovídajícího počtu dobrovolných funkcionářů nebude mít na chod svazu a řízení jeho záležitostí prakticky žádný uplatnitelný vliv, přesto vedení svazu bude mít možnost dle návrhu stanov do značné míry zasahovat do práv a svobod občanů – členů svazu, a to včetně povinností ekonomického charakteru, či dokonce v oblasti jakýchsi ve stanovách přesně nedefinovaných „sankcí“. Naprosto nepřijatelným argumentem je, že by všichni statutární představitelé právnických osob – klubů (občanských sdružení, společností s ručením omezeným, akciových společností apod.) měli být postaveni pod jakousi sankční pravomoc ČMFS. Takto bezbřezě neomezenou pravomoc nad statutárními orgány organizačně i ekonomicky nezávislých subjektů nedává ani oblast obchodního práva, dokonce ani oblast trestního práva ve vztahu k fyzickým osobám činným v orgánech právnických osob.

Systémově není dobře popsán a propracován systém vazeb mezi vztahem fyzických osob a právnickou osobou – klubem, mezi fyzickou osobou a ČMFS, ale ani mezi fyzickou osobou a právnickou osobou OFS či KFS, ale ani mezi právnickou osobou – klubem a právnickými osobami ČMFS, KFS a OFS. Fyzická osoba – individuální člen, by se měla vzdát části svých práv a svobod, a to dokonce i některých svých budoucích práv takovým způsobem, který není vázán na žádný příslušný platný zákon, což může být v rozporu i s ústavním pořádkem České republiky, přičemž se člen zavazuje se podřídit pravomoci i dalších mezinárodních subjektů (FIFA, UEFA). Formulace návrhu stanov však nijak blíže nespecifikují omezení, na kterou oblast aktivit členů se případně toto „podřízení se“ přesně vztahuje, za jakých podmínek a jaký je vztah ustanovení ČMFS, ev. FIFA a UEFA a rozhodnutí jejich orgánů

---

<sup>1</sup> dle zdrojů z oficiálních webových stránek ČMFS a s uvážením pravidel pro volbu nejvyššího orgánu ČMFS – valné hromady, by vycházelo zastoupení v tomto orgánu zhruba následovně:

- 1 zástupce ligových oddílů by zastupoval ca 75 členů
- 1 zástupce delegovaný za divizní oddíly by zastupoval ca 570 členů
- 1 zástupce oddílů delegovaný za krajské svazy by zastupoval ca 5 700 členů
- 1 zástupce oddílů delegovaný za okresní svazy by zastupoval ca 2 300 členů

Orientační výpočet byl proveden bez zahrnutí struktury futsalu.

---



vzhledem ke všeobecně platným předpisům ČR, resp. platným mezinárodním smlouvám ČR, evropskému a mezinárodnímu právu.

Návrh stanov pracuje s některými prováděcími předpisy (např. volební řády), které mají být vypracovány až následně, což nedává všem novým „povinným“ členům v okamžiku diskuse stanov a následně i zvažování případného individuálního vstupu do ČMFS žádnou jistotu, že hned od počátku budou moci přehledným a demokratickým způsobem ovlivňovat dění ve svazu včetně podmínek vážících se ke členství.

Tím, že přibudou stovky tisíc nových členů zejména v úrovni okresních, potažmo krajských struktur, se problematika organizace těchto struktur výrazně změní, a proto bude nutné, zejména v počátcích, než se situace patřičně ustálí, aby valné hromady byly konány v těchto úrovních mnohem častěji, zpočátku ca 2 – 4 x ročně a odpovídajícím způsobem bylo zkráceno volební období orgánů těchto úrovní, aby se přirozeným výběrem dostali do těchto orgánů lidé, jejichž zkušenosti, odbornost i potenciál budou odpovídat výrazně změněné situaci. Současně by se vstupem nových stanov v účinnost mělo být ukončeno funkční období všech funkcionářů svazu na všech úrovních (v důsledku toho, že byli do svých funkcí zvoleni za podstatně jiných podmínek a zejména v důsledku toho, že jejich mandát bude po radikálním rozšíření členské základny odpovídat početně nevýznamné části celkové nové členské základny) a první volba nových orgánů by měla proběhnout v co nejkratší technické lhůtě.

Celkově je text návrhu stanov vzhledem k navrhovaným zásadním změnám velmi ledybyle zpracován. Jeden z příkladů je ustanovení bodu 3 článku Uplatňování práv členů, řešení sporu a dohled, který stanoví: *„Členové ČMFS jsou povinni spory mezi sebou vyplývající ze Stanov, řádů a předpisů ČMFS, řešit před orgány ČMFS.“* Formulace tohoto ustanovení umožňuje si ho vykládat tak, že dva členové ČMFS, kteří řeší svůj osobní či obchodní spor týkající se nějak jejich činnosti v oblasti fotbalu, musí tento spor řešit před orgány ČMFS, což by bylo zřejmě v rozporu s právním řádem ČR.

---



Návrh stanov zavádí také placení členských příspěvků všech individuálních členů přímo ČMFS s jakýmsi podtextem, že takto vybrané prostředky budou zpětně rozdělovány jednotlivým klubům. V době, kdy se v ekonomice státu jednoznačně ukazuje, že takovéto způsoby přerozdělování jsou živnou půdou pro klientelismus a korupci, lze považovat tento návrh za kontraproduktivní. Kromě toho lze očekávat, že významná část dobrovolných funkcionářů, kteří dělají neocenitelnou činnost pro to, aby se fotbal na nejnižších úrovních mohl hrát, nebudou mít za takovýchto podmínek nadále zájem tuto činnost vykonávat a to se projeví i na jejich odchodu z pozic ve výborech (statutárních orgánech) jednotlivých amatérských klubů. Vzhledem k ekonomické situaci společnosti by také povinné placení části příspěvků do pokladny svazu zřejmě o tuto částku oslabilo ekonomiku klubů, protože schopnost i ochota členů, resp. rodičů dětí platit celkově vyšší příspěvky, je limitovaná.

Na základě výše uvedeného se domníváme, že do návrhu nových stanov je třeba důkladně zpracovat rozdílné podmínky týkající se profesionálních a poloprofesionálních soutěží a plně amatérských soutěží výkonnostního, zájmového a mládežnického fotbalu tak, aby tyto podmínky odrážely běžně používané a realistické způsoby organizování těchto odlišných činností a vztahy v nich. Domníváme se také, že vzhledem k návrhu principů povinného individuálního členství týkajícího se několika stovek tisíc lidí, je třeba provést širší veřejnou diskusi, která jistě bude vyžadovat více času, než jen několik týdnů, které byly dány pro připomínky k tomuto návrhu stanov.

v Dobříši 29.3.2011

Výbor Městského fotbalového klubu Dobříš

---